

Zarządzenie wewnętrzne R-0161/12/2019
Rektora Uniwersytetu Humanistyczno-Przyrodniczego im. Jana Długosza w Częstochowie
z dnia 4 lutego 2019 r.
w sprawie wprowadzenia Regulaminu przyznawania doktorantom
zwiększenia stypendium doktoranckiego z dotacji podmiotowej
na dofinansowanie zadań projakościowych
w Uniwersytecie Humanistyczno-Przyrodniczym im. Jana Długosza w Częstochowie

Na podstawie art. 23 ust. 1 i 2 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2018 r., poz. 1668) w związku z art. 238 ust. 2 pkt 2) i art. 286 ustawy z dnia 3 lipca 2018 r. Przepisy wprowadzające ustawę – Prawo o szkolnictwie wyższym i w nawiązaniu do § 16 Rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 9 sierpnia 2017 r. w sprawie studiów doktoranckich i stypendiów doktoranckich (Dz. U. z 2017 r., poz. 1696) zarządza się, co następuje:

§1

Wprowadza się Regulamin przyznawania doktorantom zwiększenia stypendium doktoranckiego z dotacji podmiotowej na dofinansowanie zadań projakościowych w Uniwersytecie Humanistyczno-Przyrodniczym im. Jana Długosza w Częstochowie wraz z wzorami wniosków stanowiący załącznik nr 1 do zarządzenia.

§2

Traci moc zarządzenie wewnętrzne Nr R-0161/83/2017 Rektora Akademii im. Jana Długosza w Częstochowie z dnia 27 czerwca 2017 r. w sprawie wprowadzenia Regulaminu przyznawania doktorantom zwiększenia stypendium doktoranckiego z dotacji podmiotowej na dofinansowanie zadań projakościowych w Akademii im. Jana Długosza w Częstochowie wraz z załącznikami i późniejszymi zmianami.

§3

Zarządzenie wchodzi w życie z dniem podpisania.

Rektor
Uniwersytetu Humanistyczno-Przyrodniczego
im. Jana Długosza w Częstochowie
prof. dr hab. Anna Wypych - Gawrońska

**Regulamin przyznawania doktorantom zwiększenia stypendium doktoranckiego
z dotacji podmiotowej na dofinansowanie zadań projałościowych
w Uniwersytecie Humanistyczno-Przyrodniczym im. Jana Długoŝa w Częstochowie**

§ 1

1. Uczestnik stacjonarnych studiów doktoranckich, zwany dalej doktorantem, może otrzymać zwiększenie stypendium doktoranckiego z dotacji podmiotowej na dofinansowanie zadań projałościowych, zwane dalej zwiększeniem.
2. Doktorantowi, któremu nie przyznano stypendium doktoranckiego, mogą być przyznane środki finansowe z dotacji projałościowej w wysokości kwoty zwiększenia stypendium. Zwiększenie to staje się stypendium doktoranckim.

§ 2

1. Zwiększenie stypendium doktoranckiego z dotacji podmiotowej na dofinansowanie zadań projałościowych przyznaje Rektor, po zaopiniowaniu przez Komisję Doktorancką Wydziału, zwaną dalej komisją, wniosków o przyznanie zwiększenia. Uprawnienie do otrzymania zwiększenia przysługuje nie więcej niż 30% najlepszych doktorantów na poszczególnych latach studiów doktoranckich.
2. Komisję powołuje Rektor.
3. W skład komisji wchodzi:
 - 1) kierownik studiów doktoranckich;
 - 2) co najmniej dwóch nauczycieli akademickich wykonujących pracę w jednostce organizacyjnej uczelni, a w przypadku jednostki naukowej – co najmniej dwóch pracowników naukowych jednostki naukowej, posiadających:
 - a) stopień naukowy doktora habilitowanego lub
 - b) stopień doktora habilitowanego sztuki, lub
 - c) uprawnienia równoważne z uprawnieniami doktora habilitowanego nabyte na podstawie art. 21a ustawy z dnia 14 marca 2003 r. o stopniach naukowych i tytułach naukowych oraz o stopniach i tytułach w zakresie sztuki;
 - 3) co najmniej jeden przedstawiciel doktorantów wskazany przez właściwy organ samorządu doktorantów.
4. Komisja, po zaopiniowaniu wniosków o przyznanie zwiększenia, przekazuje Rektorowi listę doktorantów, którzy złożyli wnioski o przyznanie zwiększenia, tzw. listę rankingową, zawierającą dane, o których mowa w § 4 ust. 7 pkt 1).
5. Doktorant, który złożył wniosek o przyznanie zwiększenia, otrzymuje decyzję Rektora na piśmie.
6. Od decyzji, o której mowa w ust. 5, przysługuje doktorantowi prawo do złożenia wniosku do Rektora o ponowne rozpatrzenie sprawy w terminie 14 dni od dnia otrzymania decyzji. Zamiast wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy doktorant może wnieść skargę od decyzji, o której mowa w ust. 5 do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach.

§ 3

1. Zwiększenie może otrzymać doktorant, który znalazł się na odpowiednim miejscu listy rankingowej oraz wypełnił wszystkie wymagania stawiane przez Regulamin Studiów Doktoranckich i uzyskał zaliczenia przewidziane planem i programem studiów.
2. Szczegółowe kryteria przyznawania zwiększenia w danej jednostce, zatwierdzone uprzednio przez radę tej jednostki, stanowią załączniki nr 1 i 2 do Regulaminu przyznawania doktorantom zwiększenia stypendium doktoranckiego z dotacji podmiotowej na dofinansowanie zadań projałościowych w Uniwersytecie Humanistyczno-Przyrodniczym im. Jana Długoŝa w Częstochowie, zwanego dalej regulaminem. Szczegółowe kryteria, o których mowa w zdaniu poprzednim, stanowią integralną część regulaminu, a każda ich zmiana wymaga zmiany regulaminu.

3. Zwiększenie przydzielane jest w trybie konkursu z podziałem na poszczególne lata studiów. Liczba punktów w postępowaniu konkursowym ustalana jest dla każdego roku studiów oddzielnie.
4. We wniosku należy udokumentować dorobek naukowy uzyskany w roku akademickim poprzedzającym rok złożenia wniosku, na który stypendium ma być przyznane.
5. Osiągnięcia doktoranta wykazane we wniosku, o którym mowa w § 4 ust. 1, muszą być udokumentowane w postaci załączonej kopii, zaświadczenia, wydruku itp. Komisja ma prawo zażądać od doktoranta dodatkowych informacji lub dokumentów potwierdzających wskazane we wniosku osiągnięcia.
6. Komisja uwzględnia wyłącznie osiągnięcia wskazane przez doktoranta we wniosku.

§ 4

1. Doktorant składa do dziekanatu wniosek o przyznanie zwiększenia według obowiązującego wzoru, stanowiącego załącznik do niniejszego regulaminu, w terminie do **30 września** roku kalendarzowego poprzedzającego rok kalendarzowy, za który ma być przyznane stypendium.
2. Wzór wniosku, o którym mowa w ust. 1, zatwierdza rada jednostki organizacyjnej prowadzącej studia doktoranckie.
3. Kierownik studiów doktoranckich w terminie do **15 października** udostępnia do wglądu doktorantowi wniosek o przyznanie zwiększenia, z informacją o punktach przyznanych przez Komisję za osiągnięcia wykazane we wniosku. Doktorant składa oświadczenie o zapoznaniu się z liczbą uzyskanych punktów. Niezłożenie oświadczenia we wskazanym terminie oznacza akceptację przez doktoranta przyznanej liczby punktów.
4. Doktorant, który nie zgadza się z liczbą punktów przyznanych przez komisję, w terminie **do 22 października** składa do kierownika studiów doktoranckich wniosek o ponowne przeliczenie punktów wraz z uzasadnieniem, przy czym wniosek o ponowne przeliczenie punktów nie może obejmować osiągnięć innych niż wskazane przez doktoranta we wniosku o przyznanie zwiększenia, o którym mowa w ust. 1.
5. Kierownik studiów doktoranckich w terminie do **31 października** udostępnia do wglądu doktorantowi, o którym mowa w ust. 4, wniosek o przyznanie zwiększenia, z ostateczną informacją o punktach przyznanych przez komisję na podstawie wniosku o ponowne przeliczenie punktów. Doktorant składa oświadczenie o zapoznaniu się z ostateczną liczbą uzyskanych punktów.
6. Komisja przekazuje do Działu Nauki i Współpracy z Zagranicą ostateczną listę rankingową wraz z protokołem zawierającym uzasadnienie zaopiniowanych wniosków w terminie do **10 listopada** roku kalendarzowego poprzedzającego rok kalendarzowy, za który ma być przyznane zwiększenie.
7. Wniosek o przyznanie zwiększenia zawiera:
 - 1) dane doktoranta: imię, nazwisko, numer PESEL, a w przypadku jego braku – numer dokumentu potwierdzającego tożsamość oraz wskazanie roku studiów doktoranckich;
 - 2) opinię opiekuna naukowego albo promotora;
 - 3) informacje potwierdzające spełnienie kryteriów, o których mowa w § 4.
8. Przyznanie i wysokość zwiększenia uzależnione jest od uzyskania przez Uniwersytet Humanistyczno-Przyrodniczy im. Jana Długosza w Częstochowie decyzji z Ministerstwa Nauki i Szkolnictwa Wyższego o przyznaniu dotacji na finansowanie zwiększenia wysokości stypendiów doktoranckich w danym roku kalendarzowym.

§ 5

1. Minimalna wysokość kwoty zwiększenia wynosi 800 zł.
2. Zwiększenie jest przyznawane niezależnie od otrzymywanych przez doktoranta:
 - 1) świadczeń ze środków funduszu pomocy materialnej dla studentów i doktorantów, o których mowa w art. 199 ust. 1 pkt1–4 ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym;
 - 2) środków w ramach pomocy materialnej, o której mowa w art. 199a ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym;
 - 3) stypendiów naukowych, o których mowa w art. 199b ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym;

- 4) stypendium za wybitne osiągnięcia, o którym mowa w:
 - a) art. 199 ust. 1 pkt 5 ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym,
 - b) art. 37a ustawy z dnia 30 kwietnia 2010 r. o instytutach badawczych (Dz. U. Nr 96, poz. 618, z późn. zm.),
 - c) art. 70a ustawy z dnia 30 kwietnia 2010 r. o Polskiej Akademii Nauk (Dz. U. Nr 96, poz. 619, z późn. zm.);
 - 5) stypendium doktorskiego, o którym mowa w art. 22 ust. 1 ustawy z dnia 14 marca 2003 r. o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki.
3. Zwiększenie jest przyznawane na okres 12 miesięcy od 1 stycznia do 31 grudnia roku kalendarzowego, na który jest przyznawane, oraz wypłacane co miesiąc po uzyskaniu dotacji na finansowanie zwiększenia, z wyrównaniem od 1 stycznia roku kalendarzowego, na który zostało przyznane.

§ 6

1. O przyznaniu zwiększenia decyduje miejsce doktoranta na liście rankingowej.
2. Komisja sporządza listy rankingowe odrębnie dla każdego roku studiów doktoranckich wraz z podaniem punktacji uzyskanej przez każdego wnioskodawcę. Lista rankingowa obejmuje wszystkich doktorantów, którzy złożyli wniosek o przyznanie zwiększenia.
3. Na listach rankingowych, kolejne pozycje uzyskują doktoranci według liczby punktów przyznanych im na podstawie wniosku, według kryteriów stanowiących załącznik do niniejszego regulaminu.
4. Na podstawie list rankingowych komisje doktoranckie wskazują osoby rekomendowane do przyznania zwiększenia z zachowaniem następujących zasad:
 - 1) za 100% doktorantów, którzy stanowią podstawę określenia 30% doktorantów uprawnionych do otrzymywania zwiększenia na danym roku studiów doktoranckich uznaje się liczbę doktorantów według stanu aktualnego na dzień sporządzania listy rankingowej;
 - 2) przy ustalaniu 30% najlepszych doktorantów na poszczególnych latach studiów należy stosować metodę zaokrąglania w dół;
 - 3) listy rankingowe mogą być tworzone odrębnie dla każdej dyscypliny studiów prowadzonych w poszczególnych jednostkach organizacyjnych.
5. W przypadku uzyskania przez dwóch lub więcej doktorantów takiej samej liczby punktów komisja zastrzega sobie prawo do nierekomendowania żadnej z tych osób, o ile łączna liczba tych osób byłaby większa niż 30% spośród doktorantów danego roku.

§ 7

1. Zwiększenie wypłacane jest również w okresie trwania stażu naukowego.
2. W przypadku skreślenia doktoranta z listy uczestników studiów doktoranckich zaprzestaje się wypłaty zwiększenia z pierwszym dniem miesiąca następującego po miesiącu, w którym decyzja o skreśleniu stała się ostateczna.
3. Doktorant, który uzyskał zwiększenie na podstawie informacji niezgodnych ze stanem faktycznym jest zobowiązany do zwrotu pobranego stypendium w pełnej wysokości.
4. Doktorantowi otrzymującemu zwiększenie, który ukończył studia w terminie krótszym niż określony w akcie o utworzeniu tych studiów oraz uzyskał wyróżniającą ocenę rozprawy doktorskiej, za okres pozostały do terminu ukończenia studiów doktoranckich wypłaca się środki finansowe w wysokości stanowiącej iloczyn kwoty otrzymywanego miesięcznie zwiększenia oraz liczby miesięcy, o które został skrócony okres studiów doktoranckich, nie większej jednak niż sześć miesięcy.
5. W przypadku ukończenia studiów w terminie krótszym niż określony w akcie o utworzeniu tych studiów i nieuzyskania wyróżniającej oceny rozprawy doktorskiej zaprzestaje się wypłacania zwiększenia z pierwszym dniem miesiąca następującego po miesiącu, w którym podjęto uchwałę w sprawie nadania stopnia doktora.
6. Doktorant, któremu przedłużono okres odbywania studiów doktoranckich może ubiegać się o przyznanie zwiększenia.

7. Dla doktorantów, którym przedłużono okres odbywania studiów doktoranckich po czwartym roku, sporządza się odrębne listy rankingowe. Za 100% doktorantów, którzy stanowią podstawę określenia 30% doktorantów uprawnionych do otrzymywania zwiększenia stypendium, uznaje się liczbę doktorantów, którzy korzystali z przedłużenia studiów doktoranckich po czwartym roku studiów na dzień sporządzenia listy rankingowej. Doktorantów, którzy uzyskali przedłużenie w trakcie studiów ujmuje się na liście rankingowej tego roku studiów, na który zostali wpisani.

§ 8

W sprawach nieuregulowanych w niniejszym regulaminie decyzje podejmuje Rektor.

§ 9

1. **Regulamin obowiązuje doktorantów II – IV roku studiów doktoranckich rozpoczętych przed rokiem 2019/2020, w tym doktorantów, którzy uzyskali zgodę na przedłużenie okresu studiów.**
2. Regulamin wchodzi w życie z dniem podpisania.
3. Z dniem wejścia w życie niniejszego regulaminu traci moc Traci moc Regulamin przyznawania doktorantom zwiększenia stypendium doktoranckiego z dotacji podmiotowej na dofinansowanie zadań projakościowych w Akademii im. Jana Długosza w Częstochowie wraz z wzorami wniosków stanowiący załącznik nr 1 do zarządzenia wewnętrznego Nr R-0161/83/2017 Rektora Akademii im. Jana Długosza w Częstochowie z dnia 27 czerwca 2017 r. w sprawie wprowadzenia Regulaminu przyznawania doktorantom zwiększenia stypendium doktoranckiego z dotacji podmiotowej na dofinansowanie zadań projakościowych w Akademii im. Jana Długosza w Częstochowie wraz z załącznikami i późniejszymi zmianami.

Kryteria przyznawania stypendium doktoranckiego z dotacji podmiotowej na dofinansowanie zadań projakościowych na Wydziale Filologiczno-Historycznym

I Doktoranci II – IV roku studiów doktoranckich:

1. Średnia ocen :

4.0-4.25 – 2 pkt

4.26-4.50 – 3 pkt

4.51-4.75 – 4 pkt

4.76- 5.0 - 5 pkt

Potwierdzona przez promotora lub opiekuna naukowego informacja, że w roku akademickim poprzedzającym złożenie wniosku o przyznanie stypendium doktoranckiego wykazał się postępowaniem w pracy naukowej i w przygotowywaniu rozprawy doktorskiej – do **5 pkt** (do oceny promotora lub opiekuna naukowego)

2. **Dorobek naukowy** – obejmujący publikacje w zakresie nauk historycznych/ literaturoznawczych/ językoznawczych o charakterze naukowym z uwzględnieniem ich rangi wydane w roku akademickim poprzedzającym rok złożenia wniosku, udział w konferencjach naukowych lub w ich organizacji, udział w projektach badawczych, staże krajowe i zagraniczne, nagrody i wyróżnienia, uzyskane i aplikowane granty, działalność w kołach naukowych, towarzystwach o charakterze naukowym, udział w pracach samorządowych w ramach UJD związanych z badaniami naukowymi

- publikacje z uwzględnieniem ich rangi: recenzowana monografia- **25 pkt**, publikacja z listy ministerialnej - ilość punktów odpowiada wartości punktowej przyznanej przez ministerstwo, publikacja w czasopiśmie afiliowanym-**5 pkt**, publikacja rozdziału w monografii – **4 pkt**, publikacja w materiałach pokonferencyjnych-**3 pkt**; redakcje monografii naukowych - **maksymalnie 10 pkt** (do uznania komisji)
- poświadczony udział w organizacji konferencji naukowych -**maksymalnie 5 pkt**
- czynny udział w konferencjach naukowych - **maksymalnie 10 pkt** (w tym: konferencja zagraniczna - **5 pkt**, konferencja międzynarodowa i krajowa z udziałem przedstawicieli co najmniej pięciu ośrodków naukowych - **3 pkt**, inna konferencja krajowa - **2 pkt**, konferencja doktorancka lub studencka - **1 pkt**)
- udział w projektach badawczych: kierownictwo projektu badawczego Narodowego Centrum Nauki, Narodowego Centrum Badań i Rozwoju, Narodowego Programu Rozwoju Humanistyki, Fundacji Nauki Polskiej-**40 pkt**; udział w zespole realizującym projekt badawczy Narodowego Centrum Nauki, Narodowego Centrum Badań i Rozwoju, Narodowego Programu Rozwoju Humanistyki, Fundacji Nauki Polskiej-**25 pkt**; złożenie prawidłowego wniosku projektu badawczego Narodowego Centrum Nauki, Narodowego Centrum Badań i Rozwoju, Narodowego Programu Rozwoju Humanistyki, Fundacji Nauki Polskiej-**20 pkt**; złożenie jako członek zespołu prawidłowego wniosku projektu badawczego Narodowego Centrum Nauki, Narodowego Centrum Badań i Rozwoju, Narodowego Programu Rozwoju Humanistyki, Fundacji Nauki Polskiej-**8 pkt**; środki uzyskane z innych źródeł powyżej 5000 zł-**maksymalnie 8 pkt** (do oceny komisji)
- otwarcie przewodu doktorskiego - **10 pkt**
- staże krajowe i zagraniczne-**2 pkt**; długie staże w jednostkach naukowych (od 3 miesięcy)-**10 pkt**
- nagrody i wyróżnienia-**maksymalnie 10 pkt** (do uznania komisji)
- działalność w stowarzyszeniach naukowych-**5 pkt**

- działalność w kołach naukowych-**3 pkt**
 - udział w pracach samorządowych w ramach UJD -**maksymalnie 8 pkt**
3. **Inne formy popularyzacji nauki – maksymalnie 10 pkt** (do uznania komisji)

II Doktoranci, którzy uzyskali zgodę na przedłużenie studiów doktoranckich:

1. **Stopień zaawansowania rozprawy doktorskiej:** Potwierdzona przez promotora lub opiekuna naukowego informacja, że w roku akademickim poprzedzającym złożenie wniosku o przyznanie stypendium doktoranckiego doktorant wykazał się postępami w pracy naukowej i w przygotowywaniu rozprawy doktorskiej **do 5 pkt** (do oceny promotora lub opiekuna naukowego)
- 2 **Dorobek naukowy** – obejmujący publikacje w zakresie nauk historycznych/ literaturoznawczych/ językoznawczych o charakterze naukowym z uwzględnieniem ich rangi wydane w roku akademickim poprzedzającym rok złożenia wniosku, udział w konferencjach naukowych lub w ich organizacji, udział w projektach badawczych, staże krajowe i zagraniczne, nagrody i wyróżnienia, uzyskane i aplikowane granty, działalność w kołach naukowych, towarzystwach o charakterze naukowym, udział w pracach samorządowych w ramach UJD związanych z badaniami naukowymi
 - publikacje z uwzględnieniem ich rangi: recenzowana monografia- **25 pkt**, publikacja z listy ministerialnej - ilość punktów odpowiada wartości punktowej przyznanej przez ministerstwo, publikacja w czasopiśmie afiliowanym-**5 pkt**, publikacja rozdziału w monografii – **4 pkt**, publikacja w materiałach pokonferencyjnych-**3 pkt**; redakcje monografii naukowych - **maksymalnie 10 pkt** (do uznania komisji)
 - poświadczony udział w organizacji konferencji naukowych -**maksymalnie 5 pkt**
 - czynny udział w konferencjach naukowych - **maksymalnie 10 pkt** (w tym: konferencja zagraniczna - **5 pkt**, konferencja międzynarodowa i krajowa z udziałem przedstawicieli co najmniej pięciu ośrodków naukowych - **3 pkt**, inna konferencja krajowa - **2 pkt**, konferencja doktorancka lub studencka - **1 pkt**)
 - udział w projektach badawczych: kierownictwo projektu badawczego Narodowego Centrum Nauki, Narodowego Centrum Badań i Rozwoju, Narodowego Programu Rozwoju Humanistyki, Fundacji Nauki Polskiej-**40 pkt**; udział w zespole realizującym projekt badawczy Narodowego Centrum Nauki, Narodowego Centrum Badań i Rozwoju, Narodowego Programu Rozwoju Humanistyki, Fundacji Nauki Polskiej-**25 pkt**; złożenie prawidłowego wniosku projektu badawczego Narodowego Centrum Nauki, Narodowego Centrum Badań i Rozwoju, Narodowego Programu Rozwoju Humanistyki, Fundacji Nauki Polskiej-**20 pkt**; złożenie jako członek zespołu prawidłowego wniosku projektu badawczego Narodowego Centrum Nauki, Narodowego Centrum Badań i Rozwoju, Narodowego Programu Rozwoju Humanistyki, Fundacji Nauki Polskiej-**8 pkt**; środki uzyskane z innych źródeł powyżej 5000 zł-**maksymalnie 8 pkt** (do oceny komisji)
 - otwarcie przewodu doktorskiego - **10 pkt**
 - staże krajowe i zagraniczne-**2 pkt**; długie staże w jednostkach naukowych (od 3 miesięcy)-**10 pkt**
 - nagrody i wyróżnienia-**maksymalnie 10 pkt** (do uznania komisji)
 - działalność w stowarzyszeniach naukowych-**5 pkt**
 - działalność w kołach naukowych-**3 pkt**
 - udział w pracach samorządowych w ramach UJD -**maksymalnie 8 pkt**
- 3 **Inne formy popularyzacji nauki – maksymalnie 10 pkt** (do uznania komisji)

Kryteria przyznawania zwiększenia stypendium doktoranckiego z dotacji podmiotowej na dofinansowanie zadań projakościowych na Wydziale Matematyczno-Przyrodniczym

1. Liczbę punktów w postępowaniu konkursowym dla doktorantów II i III roku studiów doktoranckich ubiegających się o stypendium projakościowe określa się jako sumę ważoną:
 - 1) oceny średniej z kursów zrealizowanych w poprzednim roku akademickim objętych ramowym programem studiów doktoranckich, wziętej ze współczynnikiem wagowym 30/100,
 - 2) oceny z prowadzonych w poprzednim roku akademickim zajęć dydaktycznych, policzonej zgodnie z pkt. 6. tego załącznika, wziętej ze współczynnikiem wagowym 30/100,
 - 3) aktywności publikacyjnej i naukowej z poprzedniego roku akademickiego, policzonej zgodnie z pkt. 6 tego załącznika, wziętej ze współczynnikiem wagowym 40/100.
2. Liczbę punktów w postępowaniu konkursowym dla doktorantów IV roku oraz doktorantów, którym przedłużono okres trwania studiów doktoranckich, ubiegających się o stypendium projakościowe określa się jako sumę ważoną:
 - 1) oceny średniej z kursów zrealizowanych w poprzednim roku akademickim objętych ramowym programem studiów doktoranckich, wziętej ze współczynnikiem wagowym 1/100,
 - 2) oceny z prowadzonych w poprzednim roku akademickim zajęć dydaktycznych, policzonej zgodnie z pkt. 6. tego załącznika, wziętej ze współczynnikiem wagowym 30/100,
 - 3) aktywności publikacyjnej i naukowej z poprzedniego roku akademickiego, policzonej zgodnie z pkt. 6 tego załącznika, wziętej ze współczynnikiem wagowym 69/100.
3. Publikacje przyjęte do druku, ale nie wydane w danym roku akademickim mogą być podstawą przyznania punktów tylko dla doktorantów IV roku studiów doktoranckich lub doktorantów którym przedłużono okres odbywania studiów. Fakt przyjęcia do druku ww. publikacji potwierdza podpisem kierownik studiów doktoranckich.
4. Punkty za daną publikację mogą być przyznane tylko raz. Uwzględnienie w postępowaniu konkursowym punktów za publikację przyjętą do druku uniemożliwia przyznanie punktów za tą samą publikację w momencie jej ukazania się w druku.
5. Do wniosku o przyznanie zwiększenia stypendium doktoranckiego z dotacji podmiotowej na dofinansowanie zadań projakościowych należy dołączyć udokumentowany wykaz działalności naukowej i dydaktycznej.
6. Szczegółowa punktacja do oceny działalności dydaktycznej, publikacyjnej i naukowej w postępowaniu konkursowym.
 - 1) Ocena z prowadzonych zajęć dydaktycznych:
 - a. bdb - 5 pkt,
 - b. db+ - 4,5 pkt,
 - c. db - 4 pkt,
 - d. 3,5 - 3,5 pkt,
 - e. 3,0 - 3 pkt.
 - 2) Suma liczby punktów za publikacje w czasopismach wyszczególnionych w wykazie czasopism naukowych ustalonych przez MNiSzW, za każdą publikację w czasopiśmie spoza wspomnianego wykazu otrzymuje się 1 pkt (punktowane są publikacje tylko z afiliacją AJD);
 - 3) Czynny udział w konferencjach naukowych (dodatkowo potwierdzony kopią identyfikatora lub zaświadczeniem uczestnictwa w konferencji):
 - a. wystąpienie ustne na konferencji międzynarodowej - 6 pkt,
 - b. poster na konferencji międzynarodowej - 2 pkt,
 - c. wystąpienie ustne na konferencji krajowej, seminarium WMP - 3 pkt,
 - d. poster na konferencji krajowej - 1 pkt;

- 4) Autorstwo monografii naukowej lub podręcznika:
 - a. w języku obcym - 30 pkt,
 - b. w języku polskim - 20 pkt;
- 5) Autorstwo rozdziału w monografii naukowej lub podręczniku:
 - a. w języku obcym - 10 pkt,
 - b. w języku polskim - 7 pkt;
- 6) Patent na wynalazek, udzielony przez Urząd Patentowy Rzeczypospolitej Polskiej lub udzielony za granicą na rzecz AJD - 30 pkt;
- 7) Wynalazek:
 - a. wdrożenie wynalazku - 40 pkt,
 - b. zgłoszenie wynalazku w Urzędzie Patentowym Rzeczypospolitej Polskiej lub za granicą – 5 pkt;
- 8) W przypadku, gdy doktoranci Wydziału Matematyczno-Przyrodniczego mają udokumentowany wspólny dorobek naukowy:
 - a. w publikacjach, monografiach, patentach i wynalazkach zdobytą ilość punktów dzieli się przez liczbę doktorantów – współautorów, lub określa na podstawie poświadczonego przez autora korespondencyjnego udziału procentowego;
 - b. za czynny udział w konferencjach naukowych oceniany może być tylko doktorant, który był autorem prezentującym wyniki badań,
- 9) Staże (lub pobyty naukowe) krajowe lub zagraniczne nie krótsze niż dwa tygodnie (każdy staż odbyty w danej jednostce liczony jest tylko raz za cały rok akademicki poprzedzający złożenie wniosku):
 - a. zagraniczne min. 2 miesiące - 20 pkt,
 - b. krajowe min. 2 miesiące - 10 pkt,
 - c. zagraniczne poniżej 2 miesięcy - 10 pkt,
 - d. krajowe poniżej 2 miesięcy - 5 pkt;
- 10) Nagrody, wyróżnienia lub odznaczenia przyznane za działalność naukową w okresie ocenianym - 1 pkt za każde;
- 11) Realizacja projektu naukowego/grantu z finansowaniem zewnętrznym:
 - a. jako kierownik - 50 pkt,
 - b. jako współpracownik naukowy (należy dołączyć oświadczenie kierownika projektu lub dziekana, oświadczenie musi zawierać dokładny opis wykonanego zadania i czas jego realizacji) - 5 pkt (max.10 pkt za rok akademicki);
- 12) Realizacja projektu naukowego/grantu z finansowaniem wewnętrznym:
 - a. jako kierownik - 2 pkt;
- 13) Aplikowane granty (max. 2 aplikacje w roku akademickim poprzedzającym złożenie wniosku):
 - a. jako kierownik - 15 pkt;
- 14) Otwarcie przewodu doktorskiego - 20 pkt;

Częstochowa, dnia

JM Rektor
Uniwersytetu Humanistyczno-Przyrodniczego
im. Jana Długosza w Częstochowie

**WNIOSEK
O PRYZNANIE STYPENDIUM DOKTORANCKIEGO
Z DOTACJI PODMIOTOWEJ NA DOFINANSOWANIE ZADAŃ PROJAKOŚCIOWYCH
NA WYDZIALE FILOLOGICZNO-HISTORYCZNYM NA ROK AKADEMICKI 20...../20.....**

Dla doktorantów lat II –IV

Imię i nazwisko Rok studiów

Nr PESEL:

--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

Wydział

Zakład

Opiekun naukowy/promotor

Nr konta bankowego

**Proszę o przyznanie mi stypendium doktoranckiego z dotacji podmiotowej na dofinansowanie za-
dań projałościowych na rok akademicki**

1. Średnia ocen :

Data otwarcia przewodu doktorskiego:

2. Dorobek naukowy:

.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....

Częstochowa, dnia

JM Rektor
Uniwersytetu Humanistyczno-Przyrodniczego
im. Jana Długosza w Częstochowie

**WNIOSEK
O PRYZNANIE STYPENDIUM DOKTORANCKIEGO
Z DOTACJI PODMIOTOWEJ NA DOFINANSOWANIE ZADAŃ PROJAKOŚCIOWYCH
NA WYDZIALE FILOLOGICZNO-HISTORYCZNYM NA ROK AKADEMICKI 20...../20.....**

dla doktorantów, którzy uzyskali zgodę na przedłużenie studiów doktoranckich

Imię i nazwisko Rok studiów

Nr PESEL:

--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

Wydział

Zakład

Opiekun naukowy/promotor

Nr konta bankowego

**Proszę o przyznanie mi stypendium doktoranckiego z dotacji podmiotowej na dofinansowanie za-
dań projakościowych na rok akademicki**

1. Stopień zaawansowania rozprawy doktorskiej (wypełnia promotor/opiekun naukowy):

Stwierdzam, że w roku akademickim poprzedzającym złożenie wniosku o przyznanie stypendium
doktoranckiego doktorant wykazał się postęпами w pracy naukowej i w przygotowywaniu rozpra-
wy doktorskiej. Stan zaawansowania rozprawy oceniam na: % .

Inne uwagi promotora

.....
.....
.....

Data otwarcia przewodu doktorskiego:

Opinia opiekuna naukowego/promotora

.....
.....
.....
.....

.....
data i podpis opiekuna naukowego/promotora

Opinia Kierownika Studiów Doktoranckich

.....
.....
.....
.....

.....
data i podpis Kierownika Studiów Doktoranckich

Zapoznałam/em się z informacją o punktach przyznanych przez Komisję Doktorancką Wydziału za osiągnięcia wykazane przez mnie we wniosku o przyznanie stypendium doktoranckiego z dotacji podmiotowej na dofinansowanie zadań projakościowych na rok akademicki 20.../20... .

Zostałam/em poinformowana/y o prawie do złożenia w terminie do **22 października** br. wniosku do kierownika studiów doktoranckich o ponowne przeliczenie punktów wraz z uzasadnieniem.

.....
data

.....
podpis doktoranta

Zapoznałam/em się z informacją o punktach przyznanych przez Komisję Doktorancką Wydziału za osiągnięcia wykazane przez mnie we wniosku o przyznanie stypendium doktoranckiego z dotacji podmiotowej na dofinansowanie zadań projakościowych na rok akademicki 20.../20... w wyniku złożonego wniosku do kierownika studiów doktoranckich o ponowne przeliczenie punktów wraz z uzasadnieniem.

.....
data

.....
podpis doktoranta

Opinia Komisji Doktoranckiej Wydziału

.....
.....
.....

.....
data i podpis Przewodniczącego Komisji Doktoranckiej Wydziału

Decyzja Rektora

.....
.....
.....

.....

podpis Rektora

Częstochowa, dnia.....

Ocena opiekuna naukowego/promotora

.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....

.....
data

.....
podpis opiekuna naukowego/promotora

Opinia Kierownika Studiów Doktoranckich

.....
.....
.....
.....
.....

.....
data

.....
podpis kierownika studiów doktoranckich

Wypełnia Komisja Doktorancka Wydziału

I. Dotyczy doktorantów II i III roku:

- ocena średnia z kursów zrealizowanych w poprzednim roku akademickim objętych ramowym programem studiów doktoranckich, wzięta ze współczynnikiem wagowym 30/100
- ocena z prowadzonych zajęć dydaktycznych, wzięta ze współczynnikiem wagowym 30/100
- łączna liczba punktów za aktywność publikacyjną i naukową z poprzedniego roku akademickiego, wzięta ze współczynnikiem wagowym 40/100

II. Dotyczy doktorantów IV roku oraz doktorantów, którym przedłużono okres trwania studiów doktoranckich:

- ocena średnia z kursów zrealizowanych w poprzednim roku akademickim objętych ramowym programem studiów doktoranckich, wzięta ze współczynnikiem wagowym 1/100
- ocena z prowadzonych zajęć dydaktycznych, wzięta ze współczynnikiem wagowym 30/100
- łączna liczba punktów za aktywność publikacyjną i naukową z poprzedniego roku akademickiego, wzięta ze współczynnikiem wagowym 69/100

Wykaz działalności naukowej i dydaktycznej za rok akademicki 20...../20..... do wniosku o przyznanie zwiększenia stypendium doktoranckiego z dotacji podmiotowej na dofinansowanie zadań projakościowych na Wydziale Matematyczno-Przyrodniczym

Imię i nazwisko:

Dyscyplina naukowa:

Rok studiów: Numer indeksu:

I. Średnia ocen

II. Ocena z prowadzonych zajęć dydaktycznych

.....

III. Ocena dorobku naukowego:

1. Publikacje o charakterze naukowym (wymienić autorów, podać dokładny tytuł, nazwę czasopi-
sma/biuletynu, rok wydania, numer woluminu i zakres stron)

.....

.....

2. Czynny udział w konferencjach naukowych i seminariach wydziałowych (podać datę, miejsce oraz
tytuł konferencji i wystąpienia oraz formę wystąpienia)

.....

.....

3. Autorstwo monografii lub podręcznika (wymienić autorów, tytuł, datę wydania, wydawnictwo)

.....

.....

4. Autorstwo rozdziału w monografii lub podręczniku (wymienić autorów, tytuł, datę wydania, wy-
dawnictwo, zakres stron rozdziału)

.....

.....

5. Zgłoszenia patentowe i patenty (przez kogo nadany, gdzie nadany, na rzecz jakiej uczelni nadany,
czego dotyczy, data nadania, czas ochrony patentowej itp.)

.....

.....

6. Wynalazek (opisać, przez kogo i gdzie udzielony itp.)

.....

.....

7. Staże (lub pobyty naukowe) krajowe i zagraniczne (podać nazwę instytucji, czas trwania, określić
charakter stażu)

.....

.....

8. Nagrody, wyróżnienia lub odznaczenia przyznane za działalność naukową

.....
.....

9. Uzyskane granty (podać tytuł grantu, tytuł konkursu na który wniosek grantowy był składany, podać funkcję – kierownik czy współpracownik naukowy)

.....
.....

10. Aplikowane granty (podać tytuł grantu, tytuł konkursu na który wniosek grantowy był składany, podać funkcję na którą się aplikowało – kierownik)

.....
.....

11. Otwarcie przewodu doktorskiego (data i miejsce otwarcia przewodu)

.....
.....

.....
data, miejscowość

.....
czytelny podpis doktoranta

pola kwadratów wypełnia komisja, wpisując ilość pkt.